はじめに

度を醸成できるかどうかということにも、多くを依っている。 制度的な差別を解消できるかどうかということのみならず、圧倒的多数を占める日本人住民が寛容な態 するレイシズムの研究:現代的レイシズム理論に着目して」に加筆修正を加え学術書としたものである。 現在、日本には二〇〇万人を超える外国籍住民がいる。これらの人々が平和に生活を営めるか否かは、 本書は、二〇一四年三月に東京大学大学院人文社会系研究科に提出した博士論文「在日コリアンに対

対する差別的な言説が盛んに流布されており、インターネット上で糾合し街頭での排外デモを組織する しかしながら、近年、インターネット・コミュニティを中心に、在日外国人、とくに在日コリアンに

団体の活動も大きな社会問題となっている。

と性質を定量的に明らかにしようとするものである。 本書は、このような在日コリアンに対する差別的な言説の内容と、その背景にあるレイシズムの構造

〝韓流ブーム〟により(在日コリアンも含めた)コリアンとの友好的なムードが形成されていた一方で、 本書に掲載した研究の最も古いものは二〇〇八年秋に実施したものであるが、その頃、表立っては

インターネット上では在日コリアンに対する差別的な言説がすでに大きなうねりをなしていた。



2013年3月31日 排外主義団体のデモ

けられる日本人の視線はネガティブなものであったし、 にとっては、現にそこにある問題だったのだ。 人々(それに、コリアンであるという疑いをかけられる者) くの日本人にとっては目に入らない、とっくの昔に解決さ がきっかけであった。コリアンに対する差別・偏見は、 ために子どもの頃に繰り返し投げかけられた差別的な言葉 アンを巡る問題に対する関心を抱いたのは、、高史明、 九五〇年代の終わりにおいてもその状況は変化しなかった。 い。戦後まもなく行われた調査においても、 いう名前がコリアンであることを推測させるものであった しなかったであろう。一九八○年に生まれた私が在日コリ た問題であったとしても、コリアンとして日本で生きる そしてまた、この視線が解消された時代もおそらく存在 コリアンに対する差別・偏見は決して新しい問題ではな コリアンに向 لح

構成員が刑事裁判で有罪

年のことであった。

で在日特権を許さない市民の会、が発足したのは、その前

民事裁判では多額の賠償命令を受けた悪名高

判決を、

京都朝鮮学校襲撃事件を起こし、

とは 及すること自体を極端に避けるという形で守られるもので、好ましい集団間関係を意味するものではなかった があったと記憶している(その規範がしばしば、^面倒なことに巻き込まれたくないから~在日コリアンに言 基本的な教育を終えた大人がそのようなことをするものではないという暗黙の、ときに明示的な、 しかしながら、二○○○年代のある時期までは、在日コリアンについて露骨に侮辱的な言及を行うこ *行儀が悪い、ものであるという社会規範が存在していたように思われる。 少なくとも、 理性的な、 了解

いが社会的な罰の対象になることもほとんどない。私事ではあるが、友人や他の大学教員の口から差別 いて、衆人環視の中で差別的な発言をすることは珍しいことではなくなっているし、そのような振る舞 ○一五年の現在、政治家や学者、芸能人などの著名人が、在日コリアンや、あるいはコリアン一般に そうした社会規範は、二〇〇〇年代に大きく揺らぎ、今では完全に崩壊したと言っていいだろう。二

的

`な言葉を聞くこともしばしばである。

ろう。 は、過去に存在し今では解消された問題についての本でも、最近になって突如出現した真新しい 何者かが〝バッハ好き〟に対する偏見と差別を広めようという組織的で大規模な活動を行なったとして ムが完全に真新しい問題であったとするならば、今日のそれのように激しく噴出することはなかっただ ついての本でもなく、古くて新しい問題についての本である。もし仮に在日コリアンに対するレ 本書は、目下進行中のこの状況を理解するための社会心理学的な研究の嚆矢である。 その試みがうまくいくことはまずないだろう。これは、在日コリアンとは異なり、、バッハ好き、 集団への敵意が噴出するためには、それが育つ土壌がすでに存在している必要があった。 したが って本書 例えば イシズ

3

はそもそもにおいて蔑視されてもおらず敵意を向けられてもいないため、完全に新しく敵意を植えつけ

育てるのが非常に困難であることによる。

切り取ったものとして、有益な情報を与えてくれるであろう。 ない。本書に収めた研究は経時的な変化についての分析を許すものではないが、出版に先立つ数年間 や Twitter のように個々人が情報を発信できるソーシャル・メディアの隆盛を無視するわけには しかしながら、 現在進行していることは過去の単なる反復でもない。インターネット、とくに掲示板

彼らに向けられる視線には多くの共通性があることも教えてくれた。 また、個々のマイノリティは特殊の存在であって他のマイノリティと交換可能な存在ではないとしても、 であるかのようなこのレイシズムについての研究は、こうした言説がレイシズムの単なる付随物ではな る〟とする考えに基づくものである。まさに現在日本でまことしやかに流される〝在日特権〟 〝新しい種類のレイシズム〟の概念である。このレイシズムは、〝黒人に対する差別はすでに解消されて くそれ自体がレイシズムの構成要素であり、分析の中心に据える価値があるということを教えてくれた。 いるにもかかわらず、彼らは自分たちの努力不足の責任を差別に転嫁して抗議し、不当な特権を得てい 本書に収めた研究に共通する枠組みは、アメリカでの黒人に対するレイシズムの研究から生まれ 言説の兄

た研究は、この新旧二つのレイシズムの分析を中心に展開される。 い種類のレイシズム〟の影響力が今なお軽視できないものであることも、明らかになった。本書に収め その一方で、分析を進める中で、、在日コリアンは日本人より劣っている、という考えに基づく、古

本書に収めた研究には、大別すると二種類のものがある。 一つは、Twitter上での投稿を収集し、 分

るものである。インターネット上に差別的な言説が蔓延していることは繰り返し指摘されているが、そ 析したものである。これらの研究は、現にインターネット上で交わされている言説の実態を明らかに れは数字で裏付けすることができるものであろうか?とのような内容の情報が投稿されているのか、

もう一つは、質問紙調査によるものである。これらの研究は、Twitterの分析からは明らかには でき

データを用いて明らかにすることはできるだろうか?

基本的な疑問に答えるだけでなく、イデオロギーとレイシズムはどう関係しているだろうか? ない点について、詳細な分析を行なうものである。二つのレイシズムを分離することは妥当かといった インターネットの使用とレイシズムが関連しているというのは本当だろうか? といった疑問に答える

第2章第2節(2-2)は博士論文には掲載していなかったものである。 公刊にあたり、 なお、本書の基礎的な部分は二○一三年末から二○一四年に執筆した博士論文によるものであるが、 新しい統計やデータを記載すべき部分については極力最新のものを引用している。また、

ものである。

者の方に向けて、以下の点を補足しておきたい。 下社会的な関心が大きい問題を扱っており、一般の読者が手にすることも多いと思われる。そうした読 の研究に役立ててくださることを期待しているものであるが、在日コリアンへのレイシズムという、目 最後に、本書の位置づけは学術書であり、とくに社会心理学者や社会学者、学生の方が参照して今後

潔な概要を加筆した。まずこの部分に目を通した上でそれぞれの本文に進んでいただきたい。 実際にデータを取得して分析した第2章から第5章の各節の冒頭には、その研究で何を行うのかの簡 そ

5

果、セクションには分析に用いた統計的手法やその結果が記載される。最後に〝考察〟セクションで、 を理解する上で大きな助けになると思われる。ただし、〝結果と考察〟と名付けられているセクション に振り返ってもらうのがよいであろう。とくに、『結果』セクションに記載されている図表は、 まり有益ではないため、ひとまず流し気味に読んでいただき、〝考察〟を読みながら疑問が生じたとき 法、〝結果〟のセクションは専門家に向けて記載されている情報であり、一般の読者の方にとってはあ 結果の解釈やそれを踏まえた上でのその研究の意義、今後の展望などが述べられる。このうち、〝方 ョンでは、先行研究やそれまでの自分の研究を踏まえて、その研究で何を明らかにしようとするかが述 に関しては、〝結果〟と〝考察〟を行き来し、考察を加えながら新しい分析を行う形になっているため べられる。〝方法〟セクションには具体的なデータの取得方法(調査への参加者や質問項目など)が、〝結 の際に各節の基本的な構成を知っておくとよいと思われる。各節は実証的研究論文の慣例にならい、通 、問題と目的、「方法」、「結果」、「考察」の四つのセクションからなっている。、問題と目的、セクシ

め、に目を通したうえで、期待して読み進めていただきたい。

般の方にとっても有益であると思われる。多少難解かもしれないが、先に各節末尾の〝研究のまと