まえがき

本書のねらい

あらゆる学問には、その分野特有の研究手法がある。その手法を使わないと 「正しい、まっとうな研究」とみなされない。たとえば化学のような実験科学 では、正しい実験のやり方がそれにあたる。考古学であれば遺跡発掘の手順が そうであろう。学生はそういった基礎技法を徹底的に叩き込まれる。

本書で説くのは、その社会科学版であり、それも初学者用のものである。

自然科学の場合とは対象的に、社会現象を研究する社会科学ではそういった「正しい研究方法・思考方法」が初学者にとっては大変わかりづらい。社会科学は戦争や平和、社会格差、貧困、人種差別、さらには国際協力やナショナリズムなど、人間社会に生じるさまざまな現象を研究対象とする。こういった現象の本質は抽象的概念を駆使して理解・分析せざるをえない。だからわかりづらいのだ。歴史学や宗教学のような人文学の研究と勘違いされることも多い。本書はその穴を少しでも埋めていくことをめざしている。

別の言い方をしよう。政治学、社会学、経済学、経営学といった社会科学の諸分野において共通する、そして暗黙的に想定されている基本的な「思考の型」ともいうべきものを平易な言葉で解説し、その有用性を示すというのが本書の目的である。そのため、リサーチ・トライアングルという概念を本書で導入する。多くの社会科学研究の根底にはリサーチ・トライアングルがある。このリサーチ・トライアングルという「思考の型」は、社会科学特有の「ものの考え方」「目のつけ方」「議論の組み立て方」といったようなもので、いわば「そもそも論」に相当するといえよう。リサーチ・トライアングルを理解すると「論文・本を読解する」「研究を口頭発表する」「口頭発表された研究を理解する」「論文を実際に執筆する」という初学者が欠かせない四大基礎技能を効

果的にマスターできるのだ。これが本書のいうところのリサーチ・トライアングル方式の効果である。

本書は「学術論文の型」を説明した拙著『社会科学系のための「優秀論文」作成術――プロの学術論文から卒論まで』(勁草書房、2010年)の姉妹版である。いずれは本格的な学術論文を執筆する社会科学系の学徒にとっても、それまでに知っておくべき「思考の型」ならびにその使用法を本書は伝授する。本書で基礎を一度マスターすれば、後はそれを磨いていくだけ。そうすれば、ますます議論の質を高めていくことができる。本書と『社会科学系のための「優秀論文」作成術』がペアになって、「社会科学系のための知的インフラ形成の手引き」となっている。

対象とする読者

本書の主な対象読者は、大学で社会科学系専門課程(三~四年生)に入る前に基礎的な訓練を受ける人たちを想定している。本書が説く基礎を固めれば、それより上級の知的訓練もより実り多いものとなろう。「社会科学諸分野に共通する思考の型」ということは、言い換えれば「専攻分野特有のものではない一般的なもの」という意味である。いずれの専攻分野に進むにしても、本書が展開する「基礎の基礎」をしっかり理解してほしい。本書が解説するリサーチ・トライアングル方式をマスターすることが、社会科学系の大学生にとって必要な四大基礎技能を習得する最短ルートなのだ。そのうえで専門課程にのぞめばアナタの成績が大きく上昇することは間違いない。

理数工学系や自然科学系、そして保健・医学系の学生、さらには人文学系の学生にとっても「論理的思考術・四大基礎技能の入門書」として本書は役に立つ。本書の内容は常識的なこと、いうなれば一般的教養レベルのものだからだ。北米におけるリベラル・アーツ系の大学でよくあるタイプの知的訓練法といってもよい。もちろん、国際関係や総合政策といった文系の学際的分野をめざす学生や、情報社会学といった文系・理系を統合するような分野の学生にも本書は有益であろう。

さらには「大学入学前」「大学卒業後」の人たちにも本書を薦めたい。高校

まえがき iii

における探求学習科目においては、とりわけ四大基礎技能に関する箇所が活用できるだろう。大学卒業後、おのおのの現場で活躍している社会人の方々にとっても、本書が説くリサーチ・トライアングル方式はビジネス・スキルの基礎として、さらには論理思考力強化の一手段として有用である。それだけではない。誤情報や感情に惑わされず、責任ある一市民として日本社会・国際社会について自力で考え抜いていく際、信頼に足る知的思考の技法が欠かせない。本書はそれを提供する。

類書との違い

筆者が知る限り、本書はユニークな位置を占める。この手の議論を説明する ほぼ唯一の本ではないだろうか。巷では「大学一年生のためのスタディースキル(勉学の仕方)入門書」ともいうべき著作が数多い。これらは講義ノートの 取り方やレポートの書き方など、技術的なことを解説している。本書はこれら とは三つの意味で本質的に異なっている。

第一に、社会科学に特化していること。社会科学特有の思考法を体系的に、 それも初学者むけに説く書物はごくごく少数の例外を除いて見当たらない。実際、 巷にあふれている類書をみれば、 著者の多くが社会科学の研究者ではない ことに気がつくであろう。

第二に、本書はスタディースキルではなく社会科学で必要な「大枠の考え方」に焦点をあてる。そのうえで、四大基礎技能を解説していく。料理でいえば、スタディースキルは包丁の使い方やスープの作り方などの技術論に相当するだろう。他方、本書の内容はフランス料理や日本料理におけるコースメニューの組み立て方に対応する。野球でいえば、各ポジションでの守備法、さらには打撃法(バットの振り方など)が技術論に該当し、監督が考えるべき「ゲームの組み立て方」がここでいう「大枠の考え方」にあたるのだ。前者は戦術、後者は戦略と言い換えることができる。本書は社会科学の戦略論を初学者むけに提供するものにほかならない。読者も本書を通じて「社会科学における戦略の基礎」をぜひ学んでほしい。

第三に、本書の内容は海外の英語圏で通用することである。すでに「北米に

おけるリベラル・アーツ系の大学でよくあるタイプの知的訓練法」と述べた。 筆者自身、本書が説く内容をカナダの勤務大学で実際に学生に教えており、研 究活動においても使っている。別の言い方をすれば、少なくとも英語圏におい てはリサーチ・トライアングル方式は普遍的なものなのだ。「曖昧なことや一 見すればバラバラな情報に直面した際、自ら一定の『型』あるいは『枠組み』 を採用しあてはめることにより、それらを体系化し意味づけする」ことを英語 ではフレーミング(framing)という。本書で説くのはまさに社会科学版のそ れにほかならない。

仮に英語力に自信がなくても、この方式を使えば「ポイントをおさえた意見 交換」が英語でできるようになる。英語力が抜群でも、この方式を使わないと 「いろいろ言ってはいるけれども、何がポイントなのかわからない」となって しまうのがオチ。実際、筆者が教えている多くのカナダ人学生がそういった状 況に陥りやすい。さらには英語で書かれた社会科学系の文献を読む際にも、リ サーチ・トライアングルに関する基礎知識が欠かせない。それがなければ、専 門用語に四苦八苦し、文献内容を把握できないままとなる。英語力のレベルは 関係なく、当然視されている「リサーチ・トライアングルという設計図」を把 握できるか否かが問題なのだ。そういった設計図を本書は可視化して解説して いく。

ただし書き

本書は、社会科学のなかでも定性的分析手法(事例研究、つまり少数の事例を使って仮説を検証していく手法)と言われるものを基礎にして議論を体系的に展開していく。この作業を通じて、これまで指摘してきたさまざまな課題をまとめて解決する「総合的パッケージ」を本書は提供する。したがって、その他の分析手法や研究方法は本書の基本枠組みから外れざるをえない。たとえば定量的分析手法(大量の数量的データを統計分析する手法)ならびにゲーム理論のような純粋に抽象レベルにとどまる研究方法が本書の枠組みから外れる。また、本書は実証主義(ポジティビズム)というものを採用している。これは「客観的証拠に基づいた仮説(解釈)の検証を通じて一般的理論の構築をめざ

まえがき

すしというもの。実証主義を採用しないタイプの研究も本書の枠外にある。

こういった制約はあるものの、「論理的思考術・四大基礎技能の入門書」として本書はその対象内・外にかかわらず幅広い読者にとって有用であろうことはすでに指摘した。あるいは「そのまま使えそうな部分がある一方、自分が関心のある分野や使用する分析手法・研究方法に照らし合わせて訂正が必要な部分」と区別しつつ、いわば本書をたたき台として多くの読者に利用していただけると思う。

まとめ

本書を読み終えれば「なるほど、社会現象について論理的に思考するとはこういったことなのか」と合点がいくだろう。そして機会を見つけては本書が説くリサーチ・トライアングル方式を何度も使って、自己鍛錬に励んでほしい。そうすることによって、いわば「自分で考えぬく力」や「地頭力」、つまり抽象的概念を使う思考力が増していく。もちろん、問題解決法やクリティカル・シンキング、さらにはビジネス的論理思考や社会科学方法論に関する書籍を読んで自己研鑽に励み、自身の知的インフラを構築していくことも大いに結構である。こなせる知的技法は、多ければ多いほどよい。

社会が抱えるさまざまな問題について傍観するのではなく「『思考の型』を 使いながら自力で考えぬく能力」を発揮してその解決に少しでも貢献できる人 材、そういった人材を養成することが大学教育の一つの目的ではなかろうか。 そのために本書が少しでも貢献できれば望外の喜びである。

目 次

まえがき

7 まとめ 56

本書の見	取り図ー	—1
	パートI 基礎編 社会科学には設計図がある	
第1章	「謎解き」の設計図を理解しよう―――――	—7
1	社会科学は謎を解くのが使命 8 三つのキーワード (8) 社会科学のコッ (14)	
2	リサーチ・トライアングルが基本 16	
3	まとめ 22	
第 <i>2</i> 章	リサーチ・トライアングルとは何か	-25
1	詳しい全体図 26	
2	リサーチ・クエスチョンと文脈 28	
3	「正解」と「対抗する答え」の条件 29	
4	論理一貫性が必要 32	
5	分析で証明する 33	
6	四タイプのリサーチ・トライアングル 37 A 因果研究の特徴 (43) B 政策研究の特徴 (47) C 属性・概念研究の特徴 (50) D 評価研究の特徴 (53)	

第3章	「謎解き」の例	-57
1	因果研究の例 58 A1 一つの具体的事例の原因を解く謎解き (58) A2 具体的な事例 グループの原因を解く謎解き (61) A3 一般的な現象の原因を解く謎解き (64)	
2	政策研究の例 66	
3	属性・概念研究の例 69 C1 属性研究 (69) C2 概念研究 (71)	
4	評価研究の例 73	
5	まとめ 74	
	パートⅡ 応用編 設計図を活用しよう	
第4章	文献を読んで理解する————————————————————————————————————	- 79
1	文献目録を作る 80 図書館で信頼できる文献を集める (81) 文献目録の作成方法を学ぶ (81) 文献検索システムを使う (82) 文献目録に何点ぐらいの文献アイテムが必要なのか (82)	
2	文献アイテムの構造を把握する 84 読む順番は「論文が先,著書はあと」(84) 文献アイテムの読み方 (84)	
3	文献の全体像を把握する 92 文献分類表の例 (93) さらなる検討 (94)	
4	まとめ 97	
第5章	自分の考えをまとめて口頭発表する――――	101
1	自分の考えを明確にする 102 リサーチ・クエスチョンと「自分の答え」から始める方法 (104) 「自 分の答え」と「対抗する答え」から始める方法 (104)	
2	自分の考えを発表する 108 効果的な発表の四原則 (108) レジュメとスライド (110) 発表の手順	

目 次 ix

	(111) 質疑応答への対応策 (113)	
3	まとめ 114	
第6章	建設的コメントをし、討論を運営する―――――	-117
1	他者の発表に建設的なコメントをする 118	
2	討論を運営する 119 討論の目的を定める (119) 討論のルールについて (121) 討論を仕切っていく (123)	
3	まとめ 127	
第7章	論文を書く	-131
1	三種類の論文 132	
2	小論文の書き方 136	
3	ゼミ論文の書き方――論争参加型のススメ 139 論争を見つけられない場合 (143) 統一審査基準の原則 (145)	
4	卒業論文の書き方 146 論争参加型 (147) 論争非参加型 (147)	
5	論文作成をプロジェクトとして捉えよう 150 研究計画書 (151) データ収集と分析 (154) 第一草稿と改訂 (155)	
6	まとめ 156	
本書の言	まとめ――――	-159
社会科学	学の基本を知るための付録	-163
1	用語解説 164	
2	因果分析の基礎知識 171 1 一般的なパターン例 (171) 2 よくある間違い (181) 3 事例研 究における仮説検証の三技法 (182)	
3	概念分析の基礎知識 186 1 基本枠組み (186) 2 練習問題 (192) 3 応用例 (194)	

X

4 文献案内 197

1 シカゴ大学出版会のシリーズ (197) 2 大学生むけスタディースキル関連 (198) 3 論文執筆関連 (199) 4 リサーチ・トライアングル関連で上級者むけ (199)

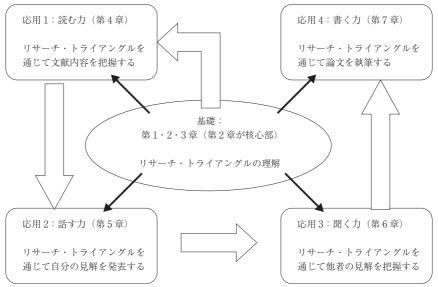
あとがき 201 索 引 205

本書の見取り図

社会科学には特有の「思考の型」があると「まえがき」で述べた。この型をリサーチ・トライアングルと本書は呼ぶが、リサーチ・トライアングル方式のポイントは以下の三点にまとめることができる。リサーチ・トライアングルは「研究のための三角形」という意味で、本書の造語である。

- A 社会科学にはそれ特有の設計図ともいうべきものがある。分野にかかわらず、この設計図が大前提となっている。この設計図こそがリサーチ・トライアングルにほかならない。この設計図を理解し、マスターすることが初学者にとっての基本的課題である。
- B この設計図, つまりリサーチ・トライアングルは「社会現象についての『謎解き』こそが社会科学の使命」という前提から導き出されている。この使命を達成するには設計図が欠かせないと言い換えてもよい。実際, プロの社会科学研究者が発表する著作の多くは, 明示的・暗黙的にかかわらずリサーチ・トライアングルに基づいている。
- C 「まえがき」で触れたように、リサーチ・トライアングルの理解は以下の 四大基礎技能を初学者がマスターする際にも有用である。というのも、各技 能においてリサーチ・トライアングルが下敷きの役割を果たしているからで ある。
 - 読解力: 社会科学の著作を読んで内容を正確に理解するだけでなく, 複数 の文献が形成する目には見えないシステム(関係性)を把握する能力。簡 単にいえば「読む力」。

図 0-1 本書の内容



- 発表力:自分自身の考えを体系的・論理的にまとめるだけでなく、それを効果的に口頭で発表する能力。簡単にいえば「話す力」。
- 理解力:他者の発言内容を理解するだけでなく、建設的なコメントをする ことができる能力。さらには、意見が交錯する討論の場を運営していく能 力。簡単にいえば「聞く力」。
- ・ 論文作成能力:議論を論理的に文章の形で表現できる能力。簡単にいえば 「書く力」。

A, B, Cの三点を解説するため、本書は二つのパートから成り立っている。パートIが基礎編で、上記のAとBを説明する。導入部である第1章では、「謎解き」としての社会科学を説明していく。第2章ではそのための方法であるリサーチ・トライアングルをより詳しく論ずる。この第2章がパートIの核心部をなす。第3章においては、学問のプロによる「謎解き」の具体例を示していく。

パート II の応用編では C を詳しく見ていくが,そこにある四大基礎技能に対応する形でパート II は四つの章から成り立っている。これらすべての基礎技能において,リサーチ・トライアングルという「社会科学の設計図」を活用していくことがポイントとなる。

第4章では社会科学文献の効率的・効果的な読み方を説く。第5章では自分の考えを明確にし、それを他者にわかりやすく口頭発表する方法を解説していく。第6章では、他者の意見の扱い方、ならびに討論の場の運営の仕方を説明する。そして第7章では小論文、ゼミ論文、卒業論文の書き方を説明する。

七つの章からなる本書の内容を図で示せば図 0-1 のようになろう。この図が示す体系が、本書でいうところのリサーチ・トライアングル方式となる。その全体像を理解するためには本書の箇所をすべて読むことが当然望ましいが、時間がないという読者は、まずは第 1 章・第 2 章を読んだのち、「読む力」「話す力」「聞く力」「書く力」に関する章を読んでいただきたい。また、本文では説明しなかった補助的な点は BOX のコラムで記した。その他、読者の便宜を考えて、用語解説、因果分析の基礎知識、概念分析の基礎知識、文献案内を巻末に掲載した。ぜひ活用されたい。では、始めよう。